

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
ZP-765-3/17**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr **ZP-765-3/17 na sukcesywną dostawę materiałów biurowych dla sądów apelacji warszawskiej**, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, uprzejmie informuje, że na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o.
ul. Księdza Hugona Kollątaja 4
05-092 Łomianki,**

która jest ważna i spełnia wszystkie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagania.

Zgodnie z kryteriami i sposobem oceny ofert, wskazanym w pkt 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta otrzymała – **100,00 pkt**.

Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy podaje poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

| Lp. | Wykonawca (firma) | Adres Wykonawcy | Kryterium cena ofertowa | Kryterium termin dostawy od dnia złożenia zamówienia | Kryterium minimalna wartość dostawy częściowej | Łącznie we wszystkich kryteriach |
|-----|----------------------------------|---|-------------------------|--|--|----------------------------------|
| 1 | Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o. | ul. Księdza Hugona Kollątaja 4 05-092 Łomianki | 60,00 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 100,00 pkt |
| 2 | PARTNER XXI Sp. z o.o., | ul. Korczoka 14 41-806 Zabrze | 59,24 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 99,24 pkt |

Jednocześnie informuję, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania przysługują Wykonawcy środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy do postępowań o wartości powyżej progu określonego na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy i że Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dyrektor Sądu Apelacyjnego
w Warszawie
Artur Jeremiński